

### **5.1.5. Международно-правовые науки**

Научная статья

УДК 341

## **ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ЗАКРЕПЛЕНИЯ И СОБЛЮДЕНИЯ**

**Дакен Джейн С., Ph.D., доцент уголовного правосудия и криминологии,  
Университет штата Сэм Хьюстон, Хантсвилл, Техас, США,  
janedknhsv@icloud.com**

### **Аннотация**

В статье изучены некоторые актуальные проблемы, возникающие в связи с закреплением и обеспечением соблюдения основных принципов международного права. Основное внимание автором обращается на отсутствие закреплённого на уровне международного права понятия основных принципов международного права, что в условиях многообразия терминов, используемых для обозначения данного феномена, ещё больше осложняет его понимание. Некоторые проблемы, связанные с применением основных принципов международного права автор усматривает в национальном законодательстве, которое зачастую противоречит международному праву и ограничивает возможности применения последнего. Автором обосновывается идея о целесообразности применения основных принципов международного права постольку, поскольку они не противоречат национальным интересам. Применительно к России данная идея находит реализацию в судебной практике, на которую автор также ссылается. При этом приоритет национального права автором подчёркивается применительно не только к России, но и к любой другой стране, для которой ценно соблюдение национальных интересов. Однако данные идеи ни в коем случае не нацелены на отрицание основных принципов международного права или на умаление их значимости, о чем автор также пишет,

подчёркивая подчеркивая принадлежность основных принципов международного права российской правовой системе.

**Ключевые слова:** международно-правовое регулирование, международное право, нарушение международного права, международные санкции, национальное законодательство, ООН, права человека, принципы и нормы международного права

Статья поступила в редакцию 26.05.2025, одобрена после рецензирования 04.07.2025, принята к публикации 17.11.2025.

Original article

## **BASIC PRINCIPLES OF INTERNATIONAL LAW: PROBLEMS OF CONSOLIDATION AND OBSERVANCE**

**Jane C. Daquin, Ph.D., Associate Professor of Criminal Justice and Criminology, Sam Houston State University, Huntsville, Texas, USA**

### **Abstract**

The article examines some of the current problems that arise in connection with the consolidation and enforcement of the basic principles of international law. The author focuses on the lack of a fixed concept of the basic principles of international law at the level of international law, which, given the variety of terms used to denote this phenomenon, further complicates its understanding. The author sees some problems related to the application of the basic principles of international law in national legislation, which often contradicts international law and limits the possibilities of applying the latter. The author substantiates the idea of the expediency of applying the basic principles of international law insofar as they do not contradict national interests. In relation to Russia, this idea finds implementation in judicial practice, to which the author also refers. At the same time, the author emphasizes the priority of national law in relation not only to Russia, but also to any other country for which respect for

national interests is valuable. However, these ideas are by no means aimed at denying the basic principles of international law or at belittling their significance, which the author also writes about, emphasizing the affiliation of the basic principles of international law to the Russian legal system.

**Keywords:** international legal regulation, international law, violation of international law, international sanctions, national legislation, UN, human rights, principles and norms of international law

### **Введение**

В качестве цели настоящей статьи намечено изучение некоторых наиболее значимых вопросов закрепления и соблюдения базовых принципов международного права.

Избранная для анализа проблематика актуализируется, одной стороны, высокой значимостью положенных в основу международного права базовых принципов, без которых его в современном виде вряд ли можно представить; с другой стороны, актуализации рассматриваемой темы способствует и отсутствие единого понимания как самой сущности основных принципов, так и единого подхода к их систематизации: ни современная доктрина международного права, ни конкретные международно-правовые документы не позволяют дать однозначный ответ на вопросы о том, что же представляют собой основные принципы международного права, в чем их главное отличие от иных правовых принципов и какие именно принципы входят к их круг.

### **Основная часть**

Исследуемый вопрос можно отнести к числу фундаментальных. Между тем, он оказывается до сих пор не решённым, и во многом это обусловлено отсутствием общепринятого подхода в использовании терминологии, обозначающей такие принципы. Более того, международном праве пока не решена проблема официального толкования основных принципов [9, с. 8].

Существование указанной проблемы представляется вполне закономерным в условиях терминологического многообразия и отсутствия единства даже в вопросе выбора и использования термина для обозначения рассматриваемого феномена.

В контексте изложенного уместно привести лишь некоторых из употребляемых понятий:

- общие принципы права;
- общепризнанные (общеобязательные) принципы международного права;
- отраслевые принципы международного права [9, с. 8].

Вопрос выбора подходящего термина (терминов) применительно к рассматриваемой проблеме определенно осложняется также рассмотрением норм права наряду с принципами. И в этой связи нередко имеет место применительно к международному праву употребление формулировки «принципы и нормы», а также смежных формулировок, представленных выше, но с указанием и на нормы.

Следует признать, что рассматриваемые вопросы остаются актуальными уже на протяжении многих десятилетий, поскольку начали подниматься еще в рамках советской правовой науки и вряд ли будут разрешены в обозримой перспективе. Так, еще в 1950-х гг. В. М. Корецкий поднимал данную проблематику в качестве одного из первых ее инициаторов и по итогу пришел к выводу, в частности, о том, что общие принципы права по своей сущности равнозначны общим (основным) принципам международного права [5, с. 45]. Хотя, конечно, в юридически значимых международных документах такой взгляд не получил отражения.

Тем не менее, представленный вывод можно оценивать как вполне обоснованный, но только при условии общеобязательности принципов международного права для всех стран. Однако являются ли они таковыми де-факто? В целом – да. Хотя имеют место и некоторые исключения. Более того, международное право не всегда выступает основой права национального,

поэтому говорить о тождественности указанных понятий преждевременно. Полагаем, что данные понятия могут рассматриваться как тождественные лишь условно. В целом же общие принципы права представляются более широким понятием.

Несколько иной позиции придерживается Б. И. Нефедов, полагающий невозможность ограничения общепризнанных принципов международного права понятием основных принципов права, поскольку данные юридические категории состоят друг с другом в соотношении как часть и целое. В этом смысле указание на то, что принципы «основные», означает наличие и других – не основных принципов [9, с. 15]. Думается, что такой вывод в полной мере справедлив. Более того, и не основные принципы, как нам представляется, тоже могут быть общепризнанными, но не иметь такого значения, какое имеют основные принципы.

П. П. Кремнев, рассматривая общепризнанные принципы международного права в комплексе с нормами, относит к ним те принципы и нормы, которые получили признание со стороны международного сообщества государств и имеют высшую юридическую силу [7, с. 21].

Можно было бы поддержать эту позицию, однако если учитывать наличие национального законодательства, прежде всего, базирующегося на Конституции РФ, то указание на высшую юридическую силу представляется заблуждением, ведь именно Конституция имеет высшую юридическую силу, а не общие принципы международного права. Более того, о высшей юридической силе не приходится говорить и в связи с тем, что каждое государство в пределах своих границ осуществляет власть самостоятельно и на основе, прежде всего, национального права, в том числе конституционного, которое определяет все прочие аспекты правовой системы. Хотя, если рассматривать международное право абстрагированно, без учёта национального права, то указание на высшую юридическую силу представляется вполне справедливым.

Ю. С. Ромашев в контексте осмысления сущности международных принципов подчёркивает наличие двух форм их существования:

- формы норм;
- формы идей [10, с. 150–151].

В этом смысле рассмотрение принципов и норм международного права совокупности можно считать вполне обоснованным. Хотя, с другой стороны, нормы, как правило представляются более конкретными ввиду наличия прямого нормативного закрепления, чего нельзя сказать о принципах, которые не всегда получают формальное закрепление.

Нельзя не заметить, что в качестве предмета научных дискуссий нередко выступает вопрос соотношения принципов международного права с нормами. При этом есть мнение о различии норм и принципов, базирующийся на понимании норм как феномена более низкого уровня, а принципа – как более высокого. И в этой связи норма может пониматься как реализация принципа. Но есть и другое мнение, что принцип характеризуется более широкой сферой применения. Вместе с тем в рамках практики Международного суда ООН имеет место смешение норм и принципов, что характеризует их как комплексный единый феномен ссылка [10, с. 151]. Здесь очевидно, что развивающие практику Международного суда ООН субъекты в большей мере ориентируется именно на практическую составляющую, нежели на научную. И в этой связи объединение принципов с нормами представляется оправданным.

В. Н. Корнев отмечает, что принципы права, в том числе и основополагающие, складываются в процессе практической деятельности субъектов правоотношений, они определяют его характер и содержание. При этом принцип права имеет самостоятельное значение, как и любое иное правовое явление [6, с. 22]. С этим трудно не согласится.

Вместе с тем, В. Н. Корнев признает, что рассмотрение принципов права и норм права как тождественных феноменов имеет под собой ни одну причину. С точки зрения отечественной юридической науки традиционным является взгляд

о применении норм права. В то же время не принято рассматривать вопрос о применении принципов права, за исключением, пожалуй, двух случаев – аналогии права и аналогии закона [6, с. 22].

Проблему неоднозначного понимания общих принципов международного права отчасти можно связать с отсутствием общепринятой дефиниции общего международного права. Как справедливо пишет П. П. Кремниев, такая дефиниция отсутствует и общее международное право принимается как данность [7, с. 22].

Немаловажным обстоятельством, обуславливающим наличие проблем в области нормативного закрепления и применения основных принципов международного права, является отсутствие их перечня как в доктрине, так и в нормативных источниках [3, с. 21]. Поэтому даже нормативное определение сущности общих принципов международного права вряд ли позволит разрешить в полной мере имеющуюся проблематику.

Тем не менее в отдельных международных документах те или иные принципы находят закрепление. Например, в Уставе ООН представлены 7 императивных принципов, в частности:

- равноправие и самоопределение народов;
- равенство государств;
- разрешение международных споров мирными средствами;
- невмешательство во внутренние дела [1].

Но это нельзя считать исчерпывающей основой для международного и в целом этот перечень не является закрытым де-факто хотя бы по той причине, что они никоим образом не содержат одну из ключевых ценностей, а именно признание человеческих прав и свобод.

Более того, в научной литературе общие принципы международного права рассматриваются более широко. Так, профессор Ю. С. Ромашев, подчеркивая предельную обобщенность принципов, относит к ним:

- гуманизм;

- добросовестность;
- единство прав и обязанностей;
- обеспечение судебной защиты нарушенных прав;
- равноправие;
- справедливость и пр. [10, с. 161].

И вряд ли можно отрицать необходимость признания указанных положений основными принципами международного права хотя бы с точки зрения доктрины. Однако говорить об их нормативном, системном закреплении пока не приходится, они закрепляются пока лишь фрагментарно.

Проблематика основных принципов международного права в некоторой степени опосредуется и наличием национального права, от которого зависит признание того или иного статуса международных принципов. В этой связи применительно к России специфика статуса общепризнанных принципов и норм международного права состоит в том, что они имеют приоритет перед международными договорами, перед нормами внутреннего законодательства, но уступают в силе Конституции РФ [4, с. 31–33; 8, с. 4–5].

Представленные характеристики, отражающие специфику статуса общепризнанных принципов международного права, в некоторой степени условны, поскольку в целом вопрос о соотношении норм национального и международного права остаётся предметом острых дискуссий, особенно в связи с пересмотром в течение последних 2-х лет Россией отношения к международному праву. Здесь не последнюю роль сыграли и односторонние ограничительные меры, принимаемые в отношении России отдельными государствами, именуемые санкциями [11].

Учитывая вышеизложенное, нельзя не отметить приоритетность национальных интересов – интересов Российского государства и российского народа – перед формальным признанием и соблюдением принципов международного права. Одним их выражений такой позиции является реализованный в судебной практике принцип недопустимости применения

правил международных договоров в их истолковании, противоречащем Конституции РФ [2]. То есть если учитывать данный принцип национального права, то иные принципы, нашедшие закрепление в международном праве, исполняются лишь в той мере, к какой не противоречат национальной Конституции.

### **Заключение**

Основные принципы международного права – крайне размытое понятие, притом для его обозначения используются и другие термины, сущность которых ни формально, ни доктринально не конкретизирована. Это одна из главных проблем, связанных с закреплением и соблюдением рассматриваемых принципов. Другая проблема состоит в том, что перечень основных принципов международного права в полной мере не зафиксирован. В разных нормативных источниках встречаются различные перечни; во многих случаях те или иные принципы закрепляются фрагментарно. Поэтому системность в международно-правовом регулировании этого вопроса отсутствует, что порождает невозможность в полной мере и соблюдать основные принципы международного права.

В числе ключевых барьеров, осложняющих применение основных принципов международного права, видятся не вполне добрососедские отношения между разными государствами, свидетельством чему является, например, применение в отношении России односторонних ограничительных мер; второе препятствие – противоречие международного права национальному праву. Поэтому международное право в целом и основные принципы международного права в частности соблюдаются лишь в той мере, в кой это не противоречит национальным интересам.

### **Список литературы**

1. Устав Организации Объединенных Наций: принят 26 июня 1945 г. (с изм. от 16 сен. 2005 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций,

заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. – М., 1956.

2. Обзор практики применения судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел : утв. Президиумом Верховного Суда Рос. Федерации 8 дек. 2021 г. // Сайт Верховного Суда Рос. Федерации. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/30586/> (дата обращения: 14.05.2025).

3. Абашидзе А. Х. Принципы международного права: проблемы понятийно-содержательного характера // Московский журнал международного права. 2017. № 4(108). С. 19–30.

4. Бабай А.Н., Тимошенко В.С. Общепризнанные принципы и нормы международного права как составная часть российской правовой системы // Международное публичное и частное право. 2006. № 6. С. 30-33.

5. Корецкий В.М. «Общие принципы права» в международном праве. Киев : Изд-во Акад. наук УССР, 1957. 52 с.

6. Корнев В. Н. Основополагающие принципы международного и внутригосударственного права // Российское правосудие. 2010. № 12(56). С. 18–23.

7. Кремнев П. П. Общепризнанные принципы общего международного права в системе российского права // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2018. № 6. С. 19–33.

8. Кузнецова, О. А. Юридическая сила общепризнанных принципов и норм международного права в российской правовой системе / О. А. Кузнецова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2009. – № 3(9). – С. 4-10. – EDN KUZVIF.

9. Нефедов Б. И. Принципы в международном праве: терминология // Московский журнал международного права. 2019. № 1. С. 6–17.

10. Ромашев Ю. С. Общие принципы права в системе международного права // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 3. С. 148–174.

11. Шайдуллина В. К. Проблемы соблюдения принципов международного права при введении финансово-экономических санкции против государства в одностороннем порядке // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Том. 7, № 1 (22). С. 397–401.

## References

1. Ustav Organizacii Ob`edinenny`x Nacij: prinyat 26 iyun. 1945 g. (s izm. ot 16 sen. 2005 g.) // Sbornik dejstvuyushhix dogovorov, soglashenij i konvencij, zaklyuchenny`x SSSR s inostranny`mi gosudarstvami. Vy`p. XII. – M., 1956.
2. Obzor praktiki primeneniya sudami obshhepriznanny`x principov i norm mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodny`x dogovorov Rossijskoj Federacii pri rassmotrenii ugovny`x del : utv. Prezidiumom Verxovnogo Suda Ros. Federacii 8 dek. 2021 g. // Sajt Verxovnogo Suda Ros. Federacii. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/30586/> (data obrashheniya: 14.05.2025).
3. Abashidze A. X. Principy` mezhdunarodnogo prava: problemy` ponyatijno-soderzhatel`nogo xaraktera // Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava. 2017. № 4(108). S. 19–30.
4. Babaj A.N., Timoshenko V.S. Obshhepriznanny`e principy` i normy` mezhdunarodnogo prava kak sostavnaya chast` rossijskoj pravovoj sistemy` // Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo. 2006. № 6. S. 30-33.
5. Koreczkij V.M. «Obshhie principy` prava» v mezhdunarodnom prave. Kiev : Izd-vo Akad. nauk USSR, 1957. 52 s.
6. Kornev V. N. Osnovopolagayushhie principy` mezhdunarodnogo i vnutrigosudarstvennogo prava // Rossijskoe pravosudie. 2010. № 12(56). S. 18–23.
7. Kremnev P. P. Obshhepriznanny`e principy` obshhego mezhdunarodnogo prava v sisteme rossijskogo prava // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo. 2018. № 6. S. 19–33.
8. Kuzneczova, O. A. Yuridicheskaya sila obshhepriznanny`x principov i norm mezhdunarodnogo prava v rossijskoj pravovoj sisteme / O. A. Kuzneczova //

Yuridicheskaya nauka i pravooxranitel'naya praktika. – 2009. – № 3(9). – S. 4-10. – EDN KUZVIF.

9. Nefedov B. I. Principy` v mezhdunarodnom prave: terminologiya // Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava. 2019. № 1. S. 6–17.

10. Romashev Yu. S. Obshhie principy` prava v sisteme mezhdunarodnogo prava // Pravo. Zhurnal Vy`sshej shkoly` e`konomiki. 2021. № 3. S. 148–174.

11. Shajdullina V. K. Problemy` soblyudeniya principov mezhdunarodnogo prava pri vvedenii finansovo-e`konomicheskix sankcii protiv gosudarstva v odnostoronnem poryadke // Baltijskij gumanitarny`j zhurnal. 2018. Tom. 7, № 1 (22). S. 397–401.