

### 5.1.5. Международно-правовые науки

Научная статья

УДК 341.4

#### **ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

**Пилипенко Александр Анатольевич, к.ю.н., доцент кафедры  
государственного управления юридического факультета,  
apilipenko\_state@outlook.com**

#### **Аннотация**

В современном мире проблема противодействия преступности. Фактически выходит за рамки государственных границ и приобретает глобальный характер. В этих условиях международное сотрудничество в сфере борьбы с преступностью становится объективной необходимостью. Оно реализуется системой органов, которые рассмотрены в статье и включают органы ООН, Интерпол и региональные международные организации. На национальном уровне особую роль играет прокуратура в системе правоохранительных органов, участвующих в противодействии преступности и международном сотрудничестве, наделенная для этого широкими полномочиями. Среди основных международных документов выделяется и анализируется Киотская декларация, в которой определяются основные приоритеты в сфере международного сотрудничества по борьбе с преступностью; отмечается проблема противодействия киберпреступности, в том числе в сфере, связанной с криминальным оборотом криптовалют. Однако осуществление эффективного сотрудничества осложняется сложившейся геополитической обстановкой и не вполне конструктивными отношениями между Россией и странами Запада, что вкуче с несовершенством национального и международного права порождает массу трудностей. В результате автор признает имеющиеся достижения в сфере международного сотрудничества по борьбе с преступностью и подчёркивает

особую значимость разработки единых стандартов, на основе которых должна вестись борьба с преступностью.

**Ключевые слова:** глобализация, борьба с преступностью, Киотская декларация, международная преступность, международное право, международное сотрудничество, прокуратура, противодействие преступности

Статья поступила в редакцию 20.04.2025, одобрена после рецензирования 12.05.2025, принята к публикации 12.06.2025.

Original article

## **LAW AS A FACTOR OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF SOCIETY**

**Pilipenko Alexander Anatolyevich, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Public Administration of the Law Faculty**

### **Abstract**

In the modern world, the problem of countering crime. In fact, it goes beyond state borders and acquires a global character. In these circumstances, international cooperation in the field of combating crime is becoming an objective necessity. It is implemented by a system of bodies that are discussed in the article and include UN bodies, Interpol and regional international organizations. At the national level, the Prosecutor's Office plays a special role in the system of law enforcement agencies involved in combating crime and international cooperation, with broad powers for this purpose. Among the main international documents, the Kyoto Declaration stands out and analyzes, which defines the main priorities in the field of international cooperation in combating crime; the problem of countering cybercrime, including in the field related to the criminal trafficking of cryptocurrencies, is noted. However, effective cooperation is complicated by the current geopolitical situation and not entirely constructive relations between Russia and Western countries, which, coupled with the

imperfection of national and international law, creates a lot of difficulties. As a result, the author recognizes the existing achievements in the field of international cooperation in combating crime and emphasizes the special importance of developing common standards on the basis of which the fight against crime should be conducted.

**Keywords:** globalization, fight against crime, Kyoto Declaration, international crime, international law, international cooperation, prosecutor's office, crime prevention

### **Введение**

Современные общество и государство развиваются в условия глобализации, чем предопределяются и особые вызовы, с которыми приходится им сталкиваться. Многие из этих вызовов затрагивают практику борьбы с преступностью. И в этих реалиях эффективное противодействие преступности оказывается уже невозможным без тесного международного сотрудничества, причём не только в рамках двусторонних или трехсторонних отношений, но и в рамках глобальных международных отношений. Поэтому проблематика международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью находится в числе самых актуальных.

Однако ситуация такова, что эффективного сотрудничества в данной области добиться крайне проблематично, так как и на двусторонние, и на многосторонние отношения накладывают отпечаток другие аспекты международной жизни – правовые, политические, экономические. А с 2022 года проблематика международного противодействия преступности оказалось ещё более сложной в связи с существенным ухудшением отношений между Российской Федерацией и странами запада, что тоже определяет необходимость анализа имеющейся в настоящее время ситуации в области международного сотрудничества по борьбе с преступностью и переосмысление её переосмысление с учётом произошедших в последнее время изменений. На решение этих задач направлена данная статья.

## **Основная часть**

Международное сотрудничество, нацеленные на противодействие преступности, в целом носит системный характер и реализуется на трех основных:

- 1) на уровне ООН;
- 2) на уровне Интерпола;
- 3) на уровне региональных международных организаций [9, с. 263-264]

Безусловно, значимость каждого из этих уровней сложно переоценить. Однако взаимодействие в рамках ООН стоит выделить особо, поскольку оно носит глобальный характер, и именно ООН является наиболее крупной международной организацией, имеющей наиболее давнюю историю и сложившийся авторитет. Противодействие преступности рассматривается в числе важнейших приоритетов в работе ООН, для чего в ее структуре создано несколько специальных органов, в частности, Совет Безопасности и Контртеррористический комитет. И взаимодействие с ООН в рамках противодействия преступности осуществляется на уровне правительств и министерств иностранных дел государств.

Интерпола (Международной организации уголовной полиции) тоже является одно из крупнейших международных организаций, призванных обеспечивать противодействие преступности. Соответственно, взаимодействие в рамках данной организации осуществляется при участии органов полиции. В России соответствующие функции возложены на МВД России (в лице Национального центрального бюро Интерпола МВД России), а также Росфинмониторинг.

Что касается сотрудничества в рамках региональных организаций, то оно развивается, например, в рамках СНГ, БРИКС, ШОС, ОДКБ и др., и тоже способствует противодействию преступности на международном уровне, хотя и в меньших масштабах.

Если рассматривать международное сотрудничество в сфере борьбы с преступностью в контексте России, то основным органом, принимающим участие в таком сотрудничестве, выступает Прокуратура. Это вполне соответствует сложившейся в мире практике, где именно органы прокуратуры чаще всего обеспечивают международное сотрудничество в данной сфере. При этом само взаимодействие, как пишут Е. В. Серeda и С. А. Иванов, реализуется в основном по двум базовым направлениям:

- 1) международно-правовому сотрудничеству;
- 2) оказанию правовой помощи [7, с 158].

В данном случае сотрудничество, рассматриваемое как одно из направлений международного взаимодействия Прокуратуры, носит именно двусторонний характер, то есть предполагает двустороннюю активную деятельность. Оказание же правовой помощи в значительной мере отражает односторонний характер деятельности. Хотя, если абстрагироваться от этих нюансов, то будет очевидно, что и международно-правовое сотрудничество, и оказание помощи являются двусторонними взаимодействиями, так как даже в случае оказания помощи вторая сторона, принимающая эту помощь и рассматриваемая в пассивной позиции, как минимум, должна предпринять определённые меры для получения и использования этой помощи. Поэтому выделение указанных двух направлений в известной мере является условным. Но в целом основания для выделения таких направлений имеются, ведь если в первом случае можно говорить о наличии некой общей цели, для достижения которой стороны сотрудничают, то во втором случае помогающая сторона в первую очередь реализует не свою цель, а цель другого государства, в пользу которого оно действует, которому оно оказывает поддержку и правовую помощь.

Если обратиться к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» [2] (далее – Закон о прокуратуре), то в ведущей роли данного органа в деле противодействия преступности не придется усомниться: ст. 1 указанного Закона именно на прокуратуру возлагает функции координации деятельности

правоохранительных органов по борьбе с преступностью, что, учитывая ее надзорные функции, представляет оправданным.

Ст. 2 указанного Закона наделяет Генеральную прокуратуру РФ, как высшее звено органов прокуратуры, следующими полномочиями в сфере международного сотрудничества:

- 1) осуществлять прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями;
- 2) сотрудничать с указанными органами и организациями;
- 3) заключать соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью;
- 4) принимать участие в разработке международных договоров Российской Федерации.

Таким образом, система органов, осуществляющих борьбу с преступностью, достаточно широка и находится на достаточно высоком уровне развития, что, однако, не вполне точно отражает сложившуюся ситуацию в части противодействия преступности, которая в значительной мере обусловливается несовершенством как национального, так и международного права, обеспечивающего противодействие международной преступности.

Безусловно, на международном уровне вопросы взаимодействия государств и их органов регулируется множеством нормативных документов, которые вряд ли в рамках данного исследования можно затронуть. Однако среди них можно выделить особо принятую в 2021 г. Киотскую декларацию «Активизация мер предупреждения преступности, уголовного правосудия и обеспечения верховенства права: навстречу осуществлению повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [1], в которой раскрывается ряд ключевых вопросов международного сотрудничества, связанно с противодействием преступности.

В общей сложности указанная Декларация содержит 97 пунктов, большинство из которых не имеет существенного правового значения. Однако

есть и те, которые заслуживают внимания. Так, в Декларации подчеркивается необходимость устранения причин преступности, в особенности коренных причин; важность предупреждения преступности на фактической основе; потребность в разработке стратегии предупреждения преступности; важность развития системы уголовного правосудия, в том числе защиты прав потерпевших, свидетелей и информаторов, совершенствование процедур уголовных расследований. Выделяются вопросы содействия международному сотрудничеству и технической помощи в предупреждении всех форм преступности. Уделяется повышенное внимание проблематике противодействия терроризму и использования преступных доходов. В п. 96 Декларации формулируется призыва к Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию «принять необходимые стратегические и оперативные меры для выполнения положений настоящей декларации...».

Однако положения указанного документа весьма расплывчаты, в том числе и касательно сроков реализации соответствующих идей. Но не приходится сомневаться в том, что отмеченная в Декларации необходимость объединения усилий разных стран и лишение субъектов международной преступности возможностей использовать имеющиеся у них денежные средства должна рассматриваться как одна из ключевых задач. Но в сегодняшних реалиях не представляется возможным говорить реализуемости данной задачи хотя бы по той причине, что между странами имеют имеются существенные политические и финансово-экономические разногласия, не связанные напрямую с противодействием преступности. Кроме того, широко практикуются различные средства экономического давления, в связи с чем совместные усилия, которые бы позволили эффективно бороться с преступностью, реализовывать крайне проблематично.

Надо сказать, что во многом проблематика международного взаимодействия в деле борьбы с преступностью продиктована современными тенденциями интернационализации преступности [3, с. 22], в результате чего

«международное сотрудничество в борьбе с транснациональной преступностью выступает в качестве объективной необходимости» [8, с. 167]. Однако такие потребности часто не вполне адекватно оцениваются разными странами, в результате чего многие страны не подходят системно к решению этой проблемы

«Вместе с тем необходимо иметь в виду, что сегодня новые проявления транснациональной организованной преступности не везде еще адекватно воспринимаются и комплексно не рассматриваются. При этом в деле борьбы с международной преступностью, а значит, и в деле международного сотрудничества в этой сфере «усилия ряда государств вызывают сомнения» [5, с. 366].

Особенно важно подчеркнуть проблематику противодействия на международном уровне киберпреступности. В этом направлении деятельность осложняется несовершенством нормативно-правовой базы, которая не вполне соответствует актуальным потребностям и во многом характеризуется разрозненностью и фрагментарностью правового регулирования, в том числе и в части регулирования обращения криптовалют, которые все активнее вовлекаются в криминальный оборот [6, с. 178].

В литературе отмечается особая роль международно-правовых стандартов противодействия преступности [4]. Однако такие стандарты в значительной мере носят декларативный характер и, даже если разными государствами соблюдаются, то не одинаково. Но именно вопрос разработки, их единообразного понимания и применения должен рассматриваться как приоритетное направление совершенствования практики противодействия преступности на международном уровне и сотрудничества в этой области.

### **Заключение**

Международное сотрудничество в деле борьбы с преступностью реализуется, главным образом, на уровне ООН, Интерпола и на уровне региональных международных организаций И, признавая определённые достижения такого сотрудничества, нельзя не отметить некоторые проблемы, в

частности, недостаточную активность сотрудничества, наличие разного рода политических и финансово-экономических разногласий, осложняющих практику международного взаимодействия, несовершенство как национального, так и международного права, что затрудняет решение формальных юридических вопросов в деле противодействия преступности на международном уровне.

В целях дальнейших так в целях дальнейшего совершенствования сотрудничества в этой сфере представляется важным разработать единые стандарты противодействие преступности, которые бы исключили возможности для финансового обеспечения преступности, в том числе и в рамках киберпространства, где пока ещё сохраняются возможности для криминального оборота традиционные валют и криптовалют. Ведущую роль в этой работе должны сыграть ООН и Интерпол, усилия, которых важно объединить.

### **Список литературы**

1. Активизация мер предупреждения преступности, уголовного правосудия и обеспечения верховенства права: навстречу осуществлению повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года : Киотская декларация : принята на Четырнадцатом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию в Киото (Япония) 7–12 мар. 2021 г. // Официальный портал ООН. Режим доступа: <https://www.unodc.org/> (дата обращения: 30.03.2025).
2. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 : принят Верховным Советом Рос. Федерации (с изм. и доп. от 11 июн. 2022 г.) // Рос. газ. – 1992. – 18 фев.; 2022. – 15 июн.
3. Бочарникова Л. Н., Шинкарев В. Д. Международное взаимодействие Российской Федерации с иностранными государствами в сфере борьбы с преступностью // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2018. № 2. С. 21–25.

4. Иващук В. К. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью - среда формирования международно-правовых стандартов // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 2(42). С. 127–131.
5. Нигматуллин Р. В., Сулейманова Р. Р. Стратегия ООН в борьбе с транснациональной организованной преступностью // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10, № 2. С. 358–368.
6. Пороховой Э. Ю. Некоторые аспекты международного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2(14). С. 173–179.
7. Середа Е. В., Иванов С. А. Проблемы международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью // Теория государства и права. 2018. № 4. С. 157–160.
8. Третьяков И. Л. Международное сотрудничество в борьбе с транснациональной преступностью как объективная необходимость // Правовое поле современной экономики. 2015. № 12. С. 162–175.
9. Шалагин А. Е., Гребенкин М. Ю. Международное сотрудничество в сфере противодействия преступности на современном этапе // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2020. Т. 5, № 2(10). С. 260–268.

## References

1. Aktivizaciya mer preduprezhdeniya prestupnosti, ugovnogo pravosudiya i obespecheniya verhovenstva prava: navstrechu osushhestvleniyu povestki dnya v oblasti ustojchivogo razvitiya na period do 2030 goda : Kiotskaya deklaraciya : prinyata na Chety`rnadcatom Kongresse OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i ugovnomu pravosudiyu v Kioto (Yaponiya) 7–12 mar. 2021 g. // Oficial`ny`j portal OON. Rezhim dostupa: <https://www.unodc.org/> (data obrashheniya: 30.03.2025).

2. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 : принят Верховным Советом Рос. Федерации (с изм. и доп. от 11 июня 2022 г.) // Рос. газ. – 1992. – 18 фев.; 2022. – 15 июня.
  3. Боcharникова Л. Н., Шинкарев В. Д. Международное взаимодействие Российской Федерации с иностранными государствами в сфере борьбы с преступностью // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2018. № 2. С. 21–25.
  4. Ивашук В. К. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью - среда формирования международно-правовых стандартов // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 2(42). С. 127–131.
  5. Нигматуллин Р. В., Сулейманова Р. Р. Стратегия ООН в борьбе с транснациональной организованной преступностью // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10, № 2. С. 358–368.
  6. Пороховой Е. Ю. Некоторые аспекты международного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2(14). С. 173–179.
  7. Серeda E. V., Иванов S. A. Проблемы международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью // Теория государства и права. 2018. № 4. С. 157–160.
  8. Третяков I. L. Международное сотрудничество в борьбе с транснациональной преступностью как объективная необходимость // Правовое поле современной экономики. 2015. № 12. С. 162–175.
- Shalagin A. E., Grebenkin M. Yu. Международное сотрудничество в сфере противодействия преступности на современном этапе // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2020. Т. 5, № 2(10). С. 260–268.