

Научная статья

УДК 342.565

## **КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ И ЕГО РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ**

**Лысаковский Григорий Антонович, к.ю.н., доцент кафедры права интеллектуальной собственности юридического факультета, Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь, lysakovgr.ant@mail.ru**

### **Аннотация**

Конституционный Суд РФ является высшим звеном судебной системы, обеспечивая реализацию конституционного контроля и, соответственно, правовую охрану сформировавшегося в России конституционного строя. Однако вопросы правового регулирования и правоприменительной практики в сфере конституционного правосудия остаются спорными, на что и обращается внимание автором. В работе рассматриваются цели конституционного правосудия, полномочия Суда, реализуемые в рамках осуществления конституционного правосудия, отмечается дискуссионность вопроса о наличии политической составляющей в конституционном правосудии и обосновывается позиция, признающая политическую составляющую в деятельности данного Суда. При этом автор исходит не из ситуации, которая имеет место де-юре, а из положения, сформировавшегося де-факто. В статье также предпринимается попытка осмыслить некоторые аспекты деятельности Конституционного Суда РФ, отражающие значение конституционного правосудия. Затрагивается такая проблема, как возможность изменения позиции Суда по одному и тому же вопросу без существенных оснований. В числе проблем выделяется и отсутствие механизма приведения в исполнение постановлений Конституционного Суда. В завершении делается вывод о необходимости некоторых преобразований в части регулирования вопросов конституционного правосудия.

**Ключевые слова:** конституционное правосудие, Конституционный Суд РФ, Конституция РФ, права человека, правоприменительная практика, судебная практика, судебная система

Статья поступила в редакцию 10.04.2025, одобрена после рецензирования 06.05.2025, принята к публикации 12.06.2025.

Original article

## **CONSTITUTIONAL JUSTICE AND ITS ROLE IN ENSURING THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN LEGAL SYSTEM**

**Grigory Lysakovskiy, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Intellectual Property Law of the Law Faculty, Belarusian State University, Minsk, Belarus**

### **Abstract**

The Constitutional Court of the Russian Federation is the highest level of the judicial system, ensuring the implementation of constitutional control and, consequently, the legal protection of the constitutional system established in Russia. However, the issues of legal regulation and law enforcement practice in the field of constitutional justice remain controversial, which is what the author draws attention to. The paper examines the goals of constitutional justice, the powers of the Court, implemented in the framework of the implementation of constitutional justice, notes the controversial issue of the presence of a political component in constitutional justice and substantiates the position recognizing the political component in the activities of this Court. At the same time, the author proceeds not from a de jure situation, but from a de facto situation. The article also attempts to comprehend some aspects of the activities of the Constitutional Court of the Russian Federation, reflecting the importance of constitutional justice. The issue raised is the possibility of changing the Court's position on the same issue without substantial grounds. One of the problems is the lack of a mechanism for enforcing the decisions of the Constitutional Court. In conclusion, it is

concluded that there is a need for some changes in the regulation of constitutional justice issues.

**Keywords:** constitutional justice, Constitutional Court of the Russian Federation, Constitution of the Russian Federation, human rights, law enforcement practice, judicial practice, judicial system

### **Введение**

Конституционный Суд Российской Федерации (далее также – КС РФ) является одним из важнейших звеньев отечественной судебной системы, обеспечивая осуществление судебной власти посредством конституционного судопроизводства, что закреплено в ч.ч. 2 и 3 ст. 118 Конституции Российской Федерации [1] (далее также – Конституция РФ). Однако роль конституционного правосудия в развитии отечественной правовой системы недостаточно прояснена, ввиду неопределенности правовой природы и правового статуса актов, которые принимает КС РФ. При этом в настоящее время существует ряд проблем, выражающихся, в частности, в неисполнении постановлений КС РФ, непостоянстве позиций, формулируемых КС РФ по поводу толкования конституционных норм. Это не могло не породить научного интереса к выбранной теме.

### **Основная часть**

Исходя из положений ст. 1 Федерального конституционного закона «О Конституционном суде Российской Федерации» [2] (далее – Закон о КС РФ), в качестве целей конституционного правосудия, которое осуществляет КС РФ, выступают:

- 1) защита конституционного строя;
- 2) защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 3) обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ.

Указанные цели находятся между собой в неразрывной связи, и их выделение российским законодателем является вполне обоснованным. При этом

и разграничение указанных целей представляется весьма проблематичным, ввиду их частичного совпадения друг с другом. Так, защиту существующего конституционного строя вряд ли можно представить без обеспечения верховенства Конституции РФ. В то же время, верховенство Конституции РФ не может быть обеспечено в условиях, когда конституционный строй не защищается.

Также обеспечение верховенства Конституции РФ и защита конституционного строя неотрывны от защиты прав и свобод человека и гражданина, так как, например, указанные права и свободы относятся к числу основ конституционного строя (ст. 2 Конституции РФ), а Конституция РФ закрепляет эти основы (ст. 15 Конституции РФ).

Описанными выше целями вряд ли можно всесторонне охарактеризовать роль конституционного правосудия, хотя именно их реализация обеспечивает в целом основу для построения российской правовой системы. И в этой связи полномочия КС РФ также являются отражением той роли, которую конституционное правосудие играет в развитии российской правовой системы.

Согласно ст. 3 Закона о КС РФ, в круг его полномочий входят, в частности:

- 1) проверка конституционности законодательных и подзаконных нормативных актов;
- 2) разрешение споров о компетенции между органами власти;
- 3) разрешение вопроса о возможности исполнения решений иностранных или международных (межгосударственных) судов и иных органов;
- 4) дача толкования Конституции РФ и пр.

При этом важно подчеркнуть, что, согласно ст. 3 рассматриваемого Закона, «Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права». Это означает, что де-юре КС РФ аполитичен, хотя де-факто вряд ли уместно говорить о его аполитичности, учитывая отсутствие принципиальных расхождений позиции КС РФ с позицией высших органов законодательной и исполнительной власти.

В контексте изложенного уместно сказать о том, что в литературе высказывается мнение о политико-юридическом характере деятельности конституционного суда, причем не только применительно к российской судебной системе и КС РФ, но и применительно к конституционным судам других государств. Так, М. Н. Марченко приводит три аргумента в обоснование политической составляющей деятельности конституционного суда:

1) конституционный суд, будучи носителем судебной власти, не может быть неполитическим институтом хотя бы ввиду того, что власть в любом государстве есть явление исключительно политическое;

2) полномочия конституционного суда при рассмотрении многих спорных вопросов носят политизированный характер;

3) предметы спора, которые ставятся перед конституционными судами многих государств, носят политический характер, как и многие цели деятельности конституционного суда, являющиеся в значительной мере политическими [7, с. 62–63].

Н. Н. Тарусина, признавая наличие политической составляющей в деятельности КС РФ, отмечает, что конституционное правосудие находится между правом и политикой [9, с. 74]. Думается, что это достаточно точно отражает соотношение юридической и политической составляющих в конституционном правосудии.

Вопрос о роли конституционного правосудия и, соответственно, о роли КС РФ для развития правовой системы, неразрывно связан с определением правовой природы и значения постановлений КС РФ. И по этому поводу до настоящего момента единая позиция среди юристов не сформировалась, на что неоднократно указывалось в правовой литературе. Так, в науке ведутся споры о том, относится ли постановление КС РФ к источникам права [4, с. 22; 6, с. 155], что нельзя назвать случайным, ведь законодатель оставляет данный вопрос без внимания с момента образования этого звена судебной системы. Но некоторые выводы о правовой природе постановлений КС РФ все же возможно сделать, ориентируясь

на имеющиеся в Законе о КС РФ нормы, хотя и с некоторой долей субъективности.

Так, ст. 79 Закона о КС РФ гласит, что юридическая сила постановления КС РФ не может быть преодолена повторным принятием этого же акта. То есть данное положение, с учетом других норм указанного Закона, свидетельствует об императивном характере характеризуемого судебного акта. Причем этот акт оказывает прямое влияние на конкретные нормы законодательства, по поводу которых принимается. В этом смысле постановление КС РФ если ни де-юре, то, по крайней мере, де-факто имеет нормативное значение. В противном случае как можно расценить акт, признающий неконституционной (иначе говоря, незаконной) какую-либо норму закона и фактически запрещающий ее применение (отменяющий ее)?

С. Д. Багдасарян и ряд других исследователей подчеркивают императивность и общеобязательность постановлений КС РФ, выносимых по поводу толкования норм Конституции РФ, по поводу конституционности нормативных правовых актов, а также определений, имеющих позитивное содержание [4, с. 23]. Эти характеристики тоже во многом сближают рассматриваемые акты КС РФ с нормативными актами, а саму деятельность КС РФ по осуществлению конституционного правосудия – с правотворческой деятельностью законодательных органов власти.

В свете изложенного представляется весьма интересной позиция В. А. Кряжкова и Л. В. Лазарева, которые отмечают, что принимаемое в КС РФ решение, в частности, наполняет проверяемую норму конституционно-правовым смыслом, обеспечивает стабильность и одновременно корректировку правового регулирования и правоприменения [5, с. 24]. Нельзя не согласиться с этой позицией, по крайней мере, если оценивать роль актов КС РФ не де-юре, а де-факто, то есть с учетом возможности КС РФ достаточно свободно интерпретировать нормы Конституции РФ и принимаемого на ее основе

законодательства, и даже кардинально изменять тот смысл норм, который им придается в правоприменительной практике.

Нельзя не обратить внимание на взгляды Б. С. Эбзеева, который отметил, что акты КС РФ позволяют адаптировать текст Конституции РФ к потребностям российского общества [10, с. 21]. В этом смысле конституционное правосудие есть инструмент, посредством которого Основной Закон страны делается более гибким. А это, в свою очередь, обеспечивается и изменчивостью практики КС РФ. Это подмечает И. Л. Ситникова, пишущая о субъективном характере правовых позиций КС РФ и способности их изменяться с течением времени [8, с. 133].

Изложенное находит подтверждение и в актах КС РФ. Так, в Постановлении КС РФ от 21 декабря 2005 г. № 13-П говорится, в частности, о том, что правовые позиции КС РФ могут уточняться либо изменяться в целях адекватного выявления смысла тех или иных конституционных норм, их духа, с учетом конкретных социально-правовых условий их реализации, включая изменения в системе правового регулирования [3]. Таким образом, КС РФ фактически признает, что в рамках конституционного правосудия интерпретация одной и той же нормы закона в разные периоды времени может быть неодинакова и зависеть от самых разных факторов. Причем именно КС РФ берет на себя ответственность определять, каким именно образом в тот или иной период следует толковать норму закона. И думается, что такая позиция создает условия для возникновения противоречий в судебной практике и обуславливает непредсказуемость перспектив разрешения многих споров.

Интересно также, что Б. С. Эбзеев трактует современную Конституцию РФ не только как сам нормативный документ, принятый в результате всероссийского референдума 1993 г., но и как полтора десятка томов актов конституционного правосудия и постепенно складывающуюся конституционную традицию, а также идеологию и психологию конституционализма [10, с. 21]. Соответственно, конституционное правосудие, в рамках которого КС РФ принял эти полтора

десять томов судебных актов, можно рассматривать как инструмент развития Конституции РФ и российского конституционализма.

То есть конституционное правосудие оказывает немаловажное влияние на действующее законодательство. Более того, как полагают С. Д. Багдасарян и его соавторы, именно от КС РФ, а значит, от конституционного правосудия напрямую зависит качество законодательства и то, насколько действенно и полноценно будут исполняться конституционные принципы [4, с. 23].

Роль конституционного правосудия, тем не менее, не следует переоценивать. И в этом контексте роль конституционного правосудия, выраженная в нормах законодательства де-юре, отличается от роли, которая сложилась де-факто: «Теоретически решения КС РФ должны быть безусловно исполнены, но на практике имеются примеры, когда решения не исполняются на разных уровнях власти на протяжении нескольких лет» [4, с. 23-24]. Подтверждением тому является информация из представленного на официальном портале Минюста России Перечня решений КС РФ, требующих принятия нормативных правовых актов [11].

В контексте изложенного нельзя не отметить, что «КС РФ является единственным судом, не обладающим правовым механизмом принудительного исполнения своих решений» [4, с. 24]. Думается, что отсутствие действенного механизма исполнения решений КС РФ негативно отражается на его реальных возможностях. В этой связи можно полагать, что в случае наличия механизма, который бы обеспечивал исполнение постановлений КС РФ, указанная проблема была бы менее острой.

Характеризуя роль конституционного правосудия, нельзя не сказать о некоторой трансформации, которая произошла в рассматриваемой сфере с момента создания КС РФ и до настоящего времени. По мнению В. А. Кряжкова, полномочия КС РФ постепенно модифицировались и конъюнктурно расширялись, а гарантии его независимости и самостоятельности последовательно сокращались, в результате чего снизилась и способность КС РФ

уравновешивать законодательную и исполнительную власть, эффективно защищать основные права и свободы граждан [5, с. 30]. Очевидно, что все это не лучшим образом отразилось на развитии отечественной правовой системы, хотя нельзя сказать, что она претерпевала изменения только в негативном ключе.

### **Заключение**

Конституционное правосудие, таким образом, есть политико-правовое средство реализации конституционного контроля, обеспечиваемого, в частности, путем проверки в определенных случаях нормативных правовых актов на соответствие Конституции РФ, толкования конституционных норм и решения некоторых других вопросов. Все это позволяет корректировать не только судебную практику в контексте соблюдения Конституции РФ, но и законодательство, принимаемое в соответствии с Конституцией. Специфика конституционного правосудия заключается в том, что в его рамках принимаются акты, которые де-юре имеют сугубо судебную природу, но де-факто играют роль продуктов правотворческой деятельности, что кардинально отличает данный вид правосудия от иных видов, применительно к российской судебной системе.

Среди главных проблем конституционного правосудия можно отметить его необеспеченность механизмом исполнения актов КС РФ, а также непостоянство позиций КС РФ. Указанные проблемы, по убеждению автора, целесообразно разрешить на уровне конституционного регулирования, внося соответствующие изменения (дополнения) в нормы Основного Закона страны. Для этих целей представляется необходимым, во-первых, дополнить Конституцию РФ положениями, ограничивающими возможности КС РФ по пересмотру ранее выраженных позиций относительно ее толкования; во-вторых, дополнить Конституцию РФ нормами, обязывающими высший орган законодательной власти в определенные сроки рассматривать вопросы о принятии нормативных правовых актов во исполнение решений КС РФ.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июл. 2020 г.) // Рос. газ. 1993. 26 дек.
2. О Конституционном суде Российской Федерации : федер. констит. закон от 21 июл. 1994 г. № 1-ФКЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации. 24 июн. 1994 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 июл. 1994 г. (с изм. от 1 июл. 2021 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 13. Ст. 1447; 2021. № 27 (ч. I). Ст. 5045.
3. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами граждан : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 дек. 2005 г. № 13-П // СПС Гарант. URL : <http://base.garant.ru> (дата обращения: 02.03.2025).
4. Багдасарян С. Д., Гришина Т. М., Шпаннагель Д. Роль Конституционного правосудия в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в России // Российское право онлайн. 2021. № 1. С. 18–26.
5. Кряжков В. А. Как конституционная реформа 2020 года изменила Конституционный Суд Российской Федерации // Государство и право. 2020. № 9. С. 18–32.
6. Кряжков В. А., Лазарев Л. В. Конституционная юстиция в Российской Федерации: учебное пособие. М.: БЕК, 1998. 439 с.
7. Марченко М. Н. Конституционный суд как субъект политических отношений // Среднерусский вестник общественных наук. 2008. № 1. С. 56–63.
8. Ситникова И. Л. О юридической сути правовых позиций высшего органа Конституционного правосудия Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2019. № 3(47). С. 132–136.

9. Тарусина Н. Н. Конституционное правосудие: о некоторых поправках в законодательство // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2021. Т. 15, № 1(55). С. 64–75.
10. Эбзеев Б. С. Актуальные проблемы реализации Конституции России 1993 года // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. № 1(120). С. 20–27.
11. Перечень решений Конституционного Суда Российской Федерации, требующих принятия нормативных правовых актов // Официальный портал Минюста России. URL: <https://minjust.gov.ru/> (дата обращения: 02.03.2025).

## References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii : prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12 dek. 1993 g. (s izm., odobr. v xode obshheros. golosovaniya 1 iyul. 2020 g.) // Ros. gaz. 1993. 26 dek.
2. O Konstitucionnom sude Rossijskoj Federacii : feder. konstit. zakon ot 21 iyul. 1994 g. № 1-FKZ : prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii. 24 iyun. 1994 g. : odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 12 iyul. 1994 g. (s izm. ot 1 iyul. 2021 g.) // Sobr. zakonodatel`stva Ros. Federacii. 1994. № 13. St. 1447; 2021. № 27 (ch. I). St. 5045.
3. Po delu o proverke konstitucionnosti otdel`ny`x polozhenij Federal`nogo zakona «Ob obshhix principax organizacii zakonodatel`ny`x (predstavitel`ny`x) i ispolnitel`ny`x organov gosudarstvennoj vlasti sub`ektov Rossijskoj Federacii» v svyazi s zhalobami grazhdan : Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 21 dek. 2005 g. № 13-P // SPS Garant. URL : <http://base.garant.ru> (data obrashheniya: 02.03.2025).
4. Bagdasaryan S. D., Grishina T. M., Shpannagel` D. Rol` Konstitucionnogo pravosudiya v sfere zashhity` prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossii // Rossijskoe pravo onlajn. 2021. № 1. S. 18–26.

5. Kryazhkov V. A. Kak konstitucionnaya reforma 2020 goda izmenila Konstitucionny`j Sud Rossijskoj Federacii // Gosudarstvo i pravo. 2020. № 9. S. 18–32.
6. Kryazhkov V. A., Lazarev L. V. Konstitucionnaya yusticiya v Rossijskoj Federacii: uchebnoe posobie. M.: BEK, 1998. 439 s.
7. Marchenko M. N. Konstitucionny`j sud kak sub`ekt politicheskix otnoshenij // Srednerusskij vestnik obshhestvenny`x nauk. 2008. № 1. S 56–63.
8. Sitnikova I. L. O yuridicheskoy suti pravovy`x pozicij vy`sshego organa Konstitucionnogo pravosudiya Rossijskoj Federacii // Nauchny`j portal MVD Rossii. 2019. № 3(47). S. 132–136.
9. Tarusina N. N. Konstitucionnoe pravosudie: o nekotory`x popravkax v zakonodatel`stvo // Vestnik Yaroslavsogo gosudarstvennogo universiteta im. P. G. Demidova. Seriya Gumanitarny`e nauki. 2021. T. 15, № 1(55). S. 64–75.
10. E`bzeev B. S. Aktual`ny`e problemy` realizacii Konstitucii Rossii 1993 goda // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii. – 2018. № 1(120). S. 20–27.
11. Perechen` reshenij Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii, trebuyushhix prinyatiya normativny`x pravovy`x aktov // Oficial`ny`j portal Minyusta Rossii. URL: <https://minjust.gov.ru/> (data obrashheniya: 02.03.2025).